「2020グリーン・ウォッチ」発行シンポジウム
2020年６月24日

欧州における環境NGOの社会的位置づけとそれを支える公的助成

大阪大学
大久保規子

なぜ環境NGOを助成するのか
環境政策のパートナー

- 環境利益の代表としての環境NGO

  ‖

  公益の担い手
- 情報の収集・発信→早期発見／フレーミング
- 政策を政府と協議
- とくにコミュニティレベルで政策を実施
- 政策の評価・モニタリング
- アドボカシー活動

欧州評議会「環境と参加」決議９項（1986）

1　啓発の手段として環境NGOの設立を促進

2　環境政策決定への環境NGOの参加を強化

3　環境情報の市民への明確かつ正確な情報伝達

4　環境NGOの代表との協議

・議論を双方が公表＋政策における協議結果の考慮

5　フォーラムの設置

・関係団体と行政が環境問題を継続的に対話

→アジェンダ設定段階からの対話

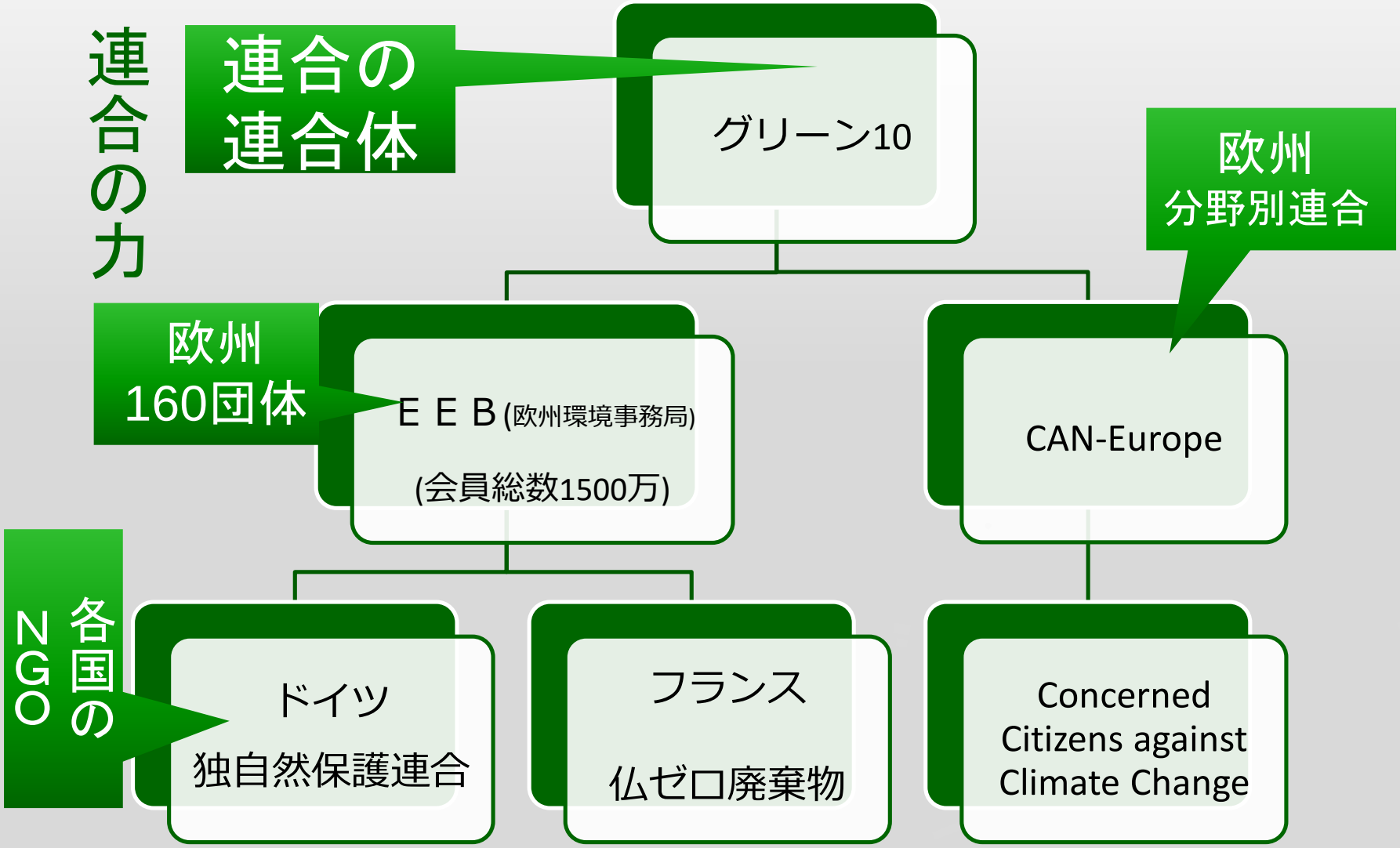
6　市民が環境救済を求めることができる機関の設置

オーフス条約も環境ＮＧＯに特別の地位

(環境分野の市民参加条約)

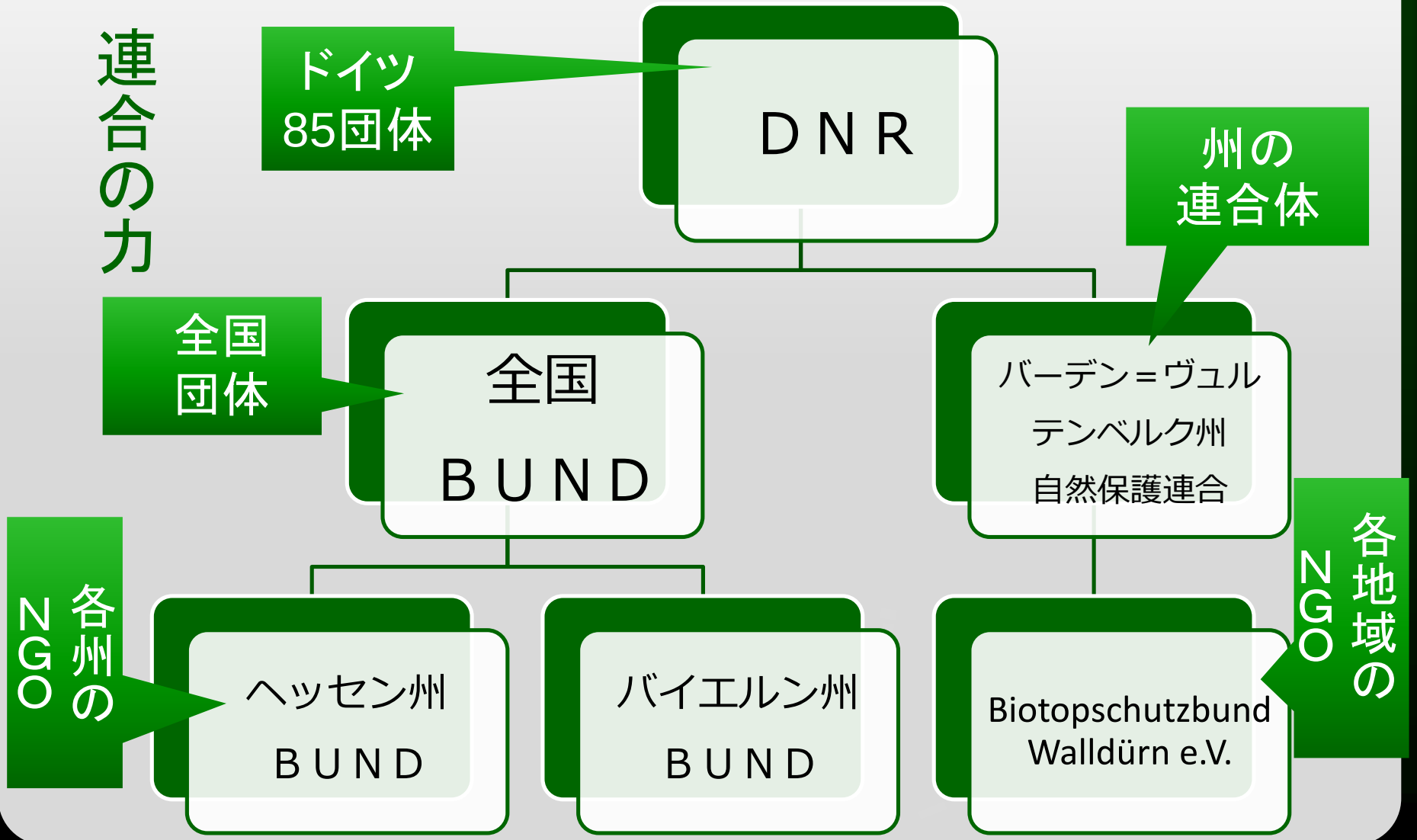
- 環境団体を適切に承認し，支援すること（３条４項）
- 環境団体訴訟を認めること（９条２項）
- 条約事務局会議
  ＮＧＯ代表がオブザーバー参加
  →アジェンダ設定／フレーミングに極めて重要
- 条約遵守委員会の委員の推薦権

なぜ欧州の環境ＮＧＯは強い社会的影響力を持っているのか



国内にも強力な連合体
ドイツの場合

連合の力



ＥＥＢの活動
気候変動／エネルギーの例

Response to consultation on energy efficiency and building renovation
Categories: Climate & Energy, Climate Change, Energy Savings
Types: Position, Response
Published: 5 June 2020

Response to consultation on clean energy and hydrogen strategy
Categories: Climate & Energy, Climate Change
Types: Position, Response
Published: 5 June 2020

Industrial Transformation for a More Resilient Future
Categories: Circular Economy, Climate & Energy, Climate Change, Energy Savings, Industry & Health
Types: Joint Publication, Report
Published: 19 May 2020

Response to consultation on taxonomy and climate change
Categories: Climate & Energy, Climate Change, Make polluters pay
Types: Position, Response
Published: 4 May 2020

Letter on sustainable products in the aftermath of COVID-19 crisis

Response to the proposed EU Climate Law

Letter on sustainable products in the aftermath of COVID-19 crisis

Response to the proposed EU Climate Law

Categories:	Climate & Energy, Climate Change, Energy Savings,
Types:	Position, Response
Published:	3 May 2020
Size:	181.68 KB

Download File

On March 4, the European Commission put forward a proposal fo
which will guide Europe's efforts to achieve climate neutrality as p
Green Deal.

While welcoming several aspects of the proposed regulation, the
yet fit for purpose and has highlighted several areas where legal
clarified and strengthened to drastically reduce and avoid greenh

In this document, we respond to a public consultation launched b
the proposed Climate Law, highlighting areas in which more ambi

EEB's reply to public consultation on Climate Law

The EEB welcomes the upcoming adoption of the initiative on Climate Law, which will enshrine the commitment to making Europe the first carbon-neutral continent by 2050. The overarching legislative framework will have to put European economy on a path towards a systematic and deeply transformative change to address the existential threats of climate change, biodiversity loss and other negative environmental impacts. There is not much time left to stop increasing global temperatures and impacting on our environmental capital to a point of no return, which will be incompatible with our very existence on Earth. Europe has a unique opportunity over the next five years to undertake that legislative effort that will be conducive to climate neutrality and zero pollution ambition as soon as possible. Most policy, financial and social instruments are already in place and need to be mainstreamed across all relevant areas and effectively enforced by the Member States. However, a strengthening of the overall climate and environmental ambition, together with additional targeted policy measures in a coherent framework, are needed to accelerate the transition of the way in which we produce and consume in Europe.

Our key messages

- The EEB calls for Climate Law to respond to scientific evidence and be as ambitious as the environmental threat is serious today.
- Europe must become a carbon neutral economy by 2040 and a zero-pollution economy by 2050.
- The EU's 2030 greenhouse gas emissions reduction target must be raised to at least 65%.
- The EU's 2030 renewable energy target must be raised to at least 45% and the energy efficiency target to at least 40%.
- Carbon price must be set at least at €100/ton CO2 before 2030.
- Decarbonisation of energy, industry, transport, building, agriculture must have clear and ambitious carbon neutrality compatible targets.
- Climate targets must not compromise other environmental priority goals, such as biodiversity protection - particular care is needed as regards biomass development, and afforestation.
- Climate Law should recognise the importance of biodiversity, the management of protected areas and restoration of ecosystems in contributing to climate mitigation and adaptation.
- All financial support (EU, national and private finance) need to be aligned with the carbon-neutrality objective.

Our policy recommendations

- **Increase the EU's emissions reduction target to 65% by 2030 and advance target date of reaching carbon neutrality to 2040.** The target will have to be achieved through a mix of policy measures, such as reforming the Emissions Trading System, increasing the renewable energy and energy efficiency

データ：EEBのHP:　https://eeb.org/

連合するのも大変

各ＮＧＯの声

- 事務局に人を出す余裕がない･･･
- 事務局経費は誰が払う？
- ＥＵ／政府所在地の家賃は高い
- 会合に行く旅費も大変
- 大規模化すると官僚化するのでは？
- 他のＮＧＯとの差別化ができにくくなる？

運営助成

公的機能に着目した対価

環境政策担当者

- 経済利益は産業界が代表，バランスを取るには環境利益の代表が必要
- 各ＮＧＯの意見を行政が聴くより，一本化されている方が効率的

欧州の助成は2本立て

事業助成

- 一定の間接経費はあり

運営助成（制度的助成）

- NGOの政策参加のための助成
- プロジェクト助成費では賄えない費用を助成
（オフィスの賃料，職員の人件費，メンバーの会合旅費，機器購入費）

EUのLIFEプログラム

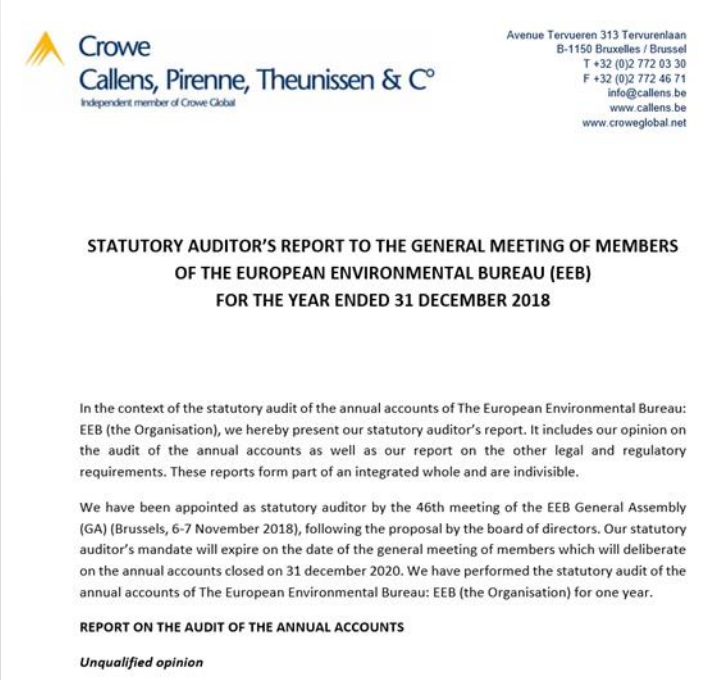
- 環境・気候行動プログラムの一環
- 目的の１つとして「ＮＧＯのインボルブメントとすべてのレベルのガバナンスの向上」をＥＵ規則に明記
- 1997年から実施
- 現プログラム期間（2014-2020年）
  予算総額は34億ユーロ（約4500億円）
  次期（2021-2027年）は，約6550億円へ増額

運営助成はどのように実施されるのか

・運営助成の総額
　ＬＩＦＥ予算全体の最大19%
・一団体当たりの助成額
　当該NGOの予算額の60%未満
・運営助成の要件
　ＥＵの政策形成への寄与，地域レベルの活動の必要なし
・運営助成の規模
　毎年約30団体に総額約1000万ユーロ(約13億)
・助成を受けている団体
　主にＥＵレベルで活動する，ＥＵ各国のＮＧＯの連合体
　ＥＥＢ，ＷＷＦ欧州政策オフィス，バードライフ・ヨーロッパ等

ＥＥＢの場合

データ：ＥＥＢ年報(https://eeb.org/library/annual-report-2018/)



Crowe
Callens, Pirenne, Theunissen & C°
Independent member of Crowe Global

Avenue Tervueren 313 Tervurenlaan
B-1150 Bruxelles / Brussel
T +32 (0)2 772 03 30
F +32 (0)2 772 46 71
info@callens.be
www.callens.be
www.croweglobal.net

STATUTORY AUDITOR'S REPORT TO THE GENERAL MEETING OF MEMBERS OF THE EUROPEAN ENVIRONMENTAL BUREAU (EEB) FOR THE YEAR ENDED 31 DECEMBER 2018

In the context of the statutory audit of the annual accounts of The European Environmental Bureau: EEB (the Organisation), we hereby present our statutory auditor's report. It includes our opinion on the audit of the annual accounts as well as our report on the other legal and regulatory requirements. These reports form part of an integrated whole and are indivisible.

We have been appointed as statutory auditor by the 46th meeting of the EEB General Assembly (GA) (Brussels, 6-7 November 2018), following the proposal by the board of directors. Our statutory auditor's mandate will expire on the date of the general meeting of members which will deliberate on the annual accounts closed on 31 december 2020. We have performed the statutory audit of the annual accounts of The European Environmental Bureau: EEB (the Organisation) for one year.

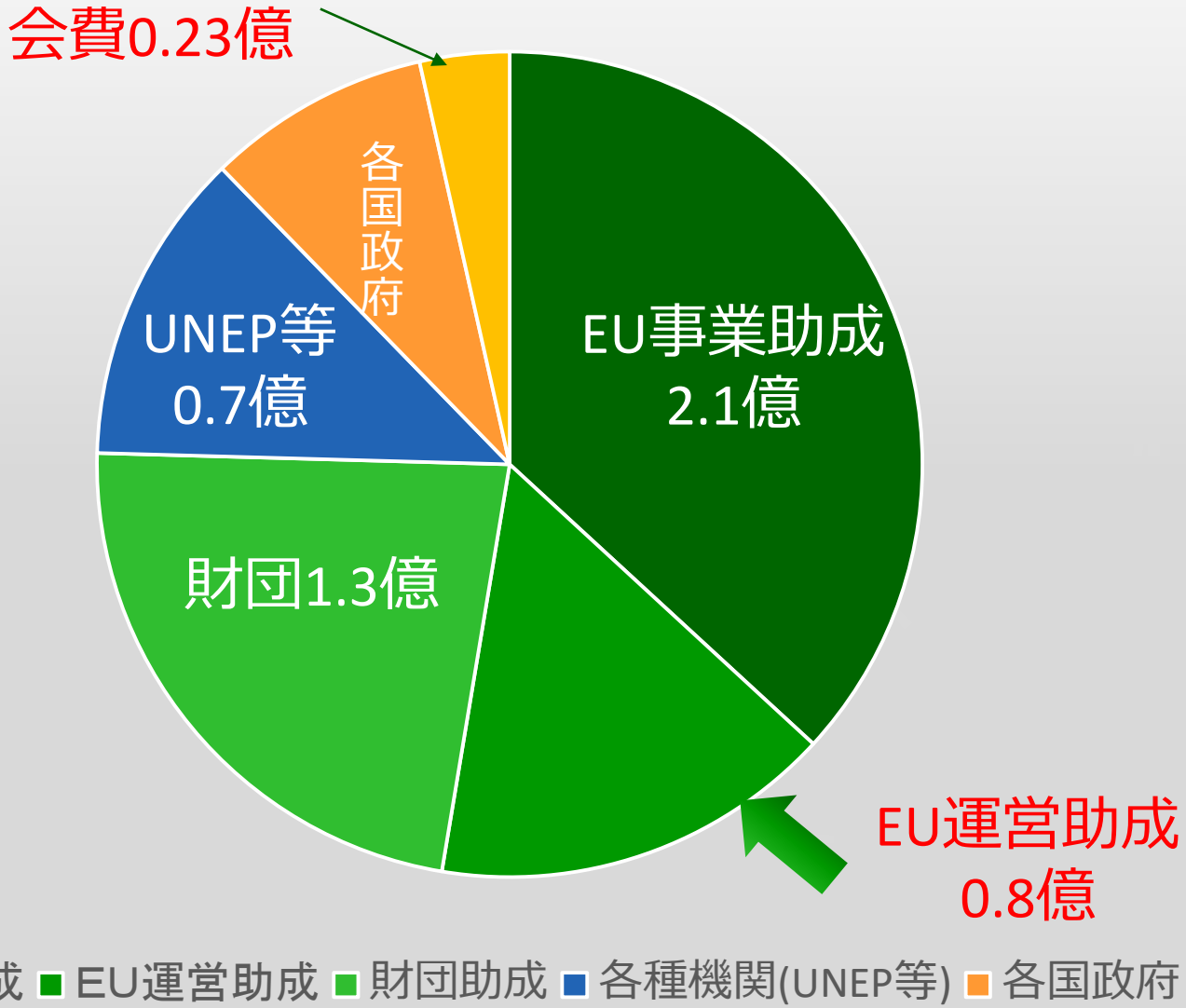
REPORT ON THE AUDIT OF THE ANNUAL ACCOUNTS

Unqualified opinion

監査報告書

EEBの収入（2018）約5.9億

データ：ＥＥＢ年報(https://eeb.org/library/annual-report-2018/)



ドイツの特徴

1　承認団体制度の採用（特別の参加権＋訴権）

・州レベルで年間900件以上の参加手続

2　連邦と州でプロジェクト助成＋制度的助成

・制度的助成は公的機能の対価（負担金類似）

3　多様な助成（連邦＋州＋市町村＋基金）

・１件数10億～数百万まで，額・年数も多様

4　安定的な助成財源の存在(交通反則金，宝くじ等)

5　委託ではなく，助成が中心

6　対象事業に応じた柔軟な対応

・自己資金比率は非固定的，現物出資(労働力)も可

・不動産取得も可

NRW州の助成制度：３本柱

1　NR州政府によるプロジェクト助成

(1)エコステーション助成（3000万X40箇所）

＊日本の公園管理団体は５団体

(2)自然保護助成（約13億／年）

(3) ESD助成（約３億／年，約1300万／件）

2　州政府による制度的助成

3　州環境財団による助成

(1)環境・郷土・文化財団

(2)環境・SD財団

NW州の制度的助成：共同オフィス

1　目的：承認団体の実効的な参加

2　運営（1982年設立）

- LNU（州内環境NGOのネットワーク）
  州BUND，州NABUの3団体が運営
- 専門スタッフ＋ボランティア

3　オフィスの役割

- 参加関連文書の個別配布（公告では不十分）
- 意見調整
- 情報提供（NGOによる参加マニュアルの作成）
  ＊環境教育等促進法のコンメンタールPJの必要性

4　助成額は約9000万／年

- 人件費，物品費，旅費等

参加手続の種類と数
2018年は962件

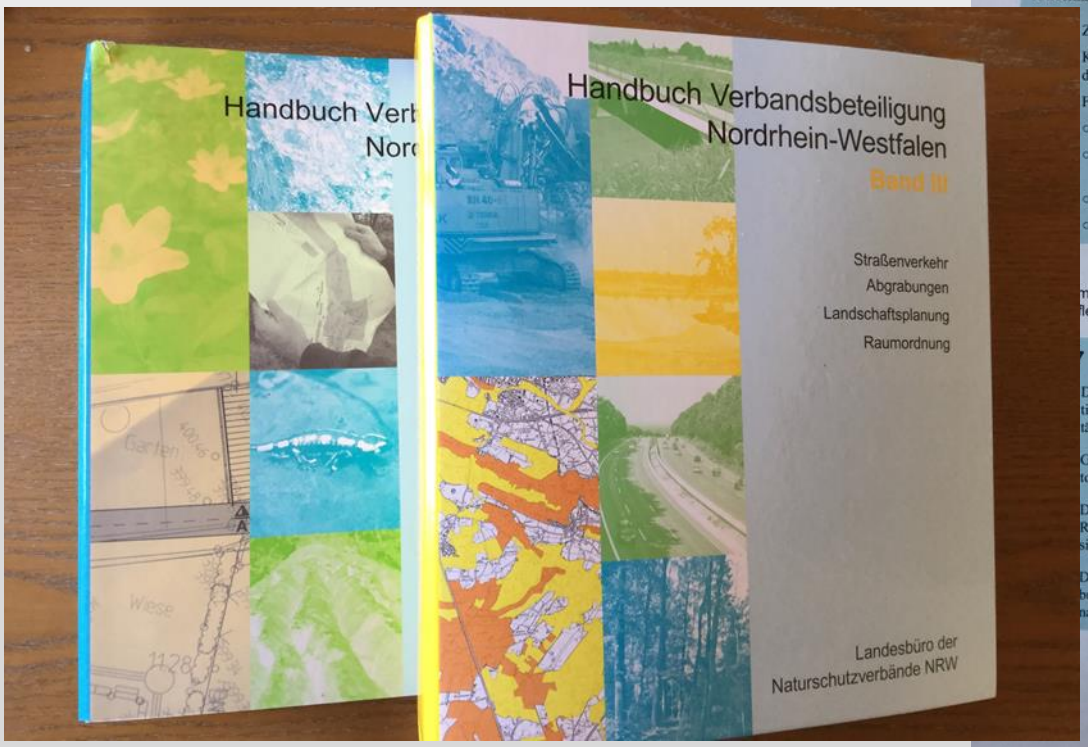
出典：州オフィス年報

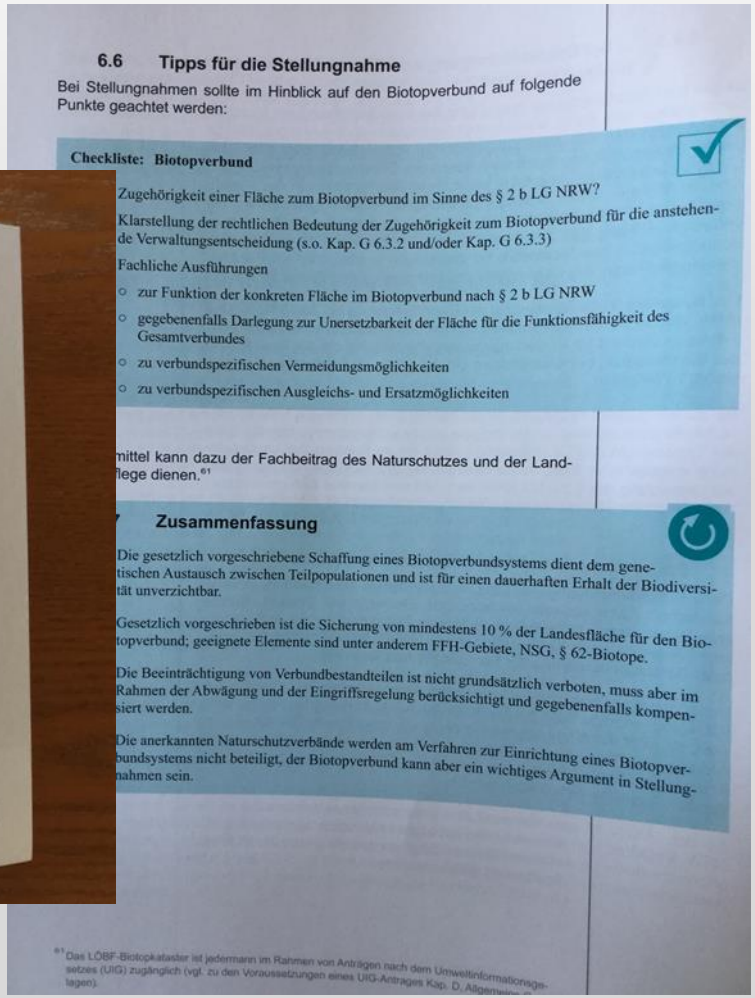
Tabelle 1: Entwicklung der Beteiligungsfälle in den Jahren 2015 bis 2018, nach Verfahrenskategorien geordnet

Verfahrenskategorie	Anzahl | Anteil Gesamtaufkommen			
	2018	2017	2016	2015
Straßenverkehr	46 | 5%	54 | 6%	51 | 6%	31 | 4%
Schienenverkehr	50 | 5%	40 | 4%	22 | 3%	12 | 2%
Luftverkehr	4 | < 1%	1 | < 1%	2 | < 1%	0
Regionalpläne, Landesentwicklungsplan	62 | 6%	37 | 4%	38 | 4%	33 | 4%
Landschaftspläne	16 | 2%	24 | 2%	18 | 2%	13 | 2%
Naturschutzgebiete, Nationalpark, Naturmonument (Verordnungen)	11 | 1%	14 | 1%	19 | 2%	13 | 2%
Naturschutzgebiete, Nationalpark (Ausnahmen/Befreiungen)	68 | 7%	76 | 8%	75 | 9%	103 | 14%
Landschaftsschutzgebiete (Verordnungen/Befreiungen)	10 | 1%	13 | 1%	12 | 1%	13 | 2%
Naturdenkmale, geschützte Landschaftsbestandteile (Verordnung)	8 | 1%	5 | < 1%	1 | < 1%	3 | < 1%
Naturdenkmale, Landschaftsbestandteile (Ausnahmen/Befreiungen)	13 | 1%	15 | 2%	3 | < 1%	0
Alleenschutz (Befreiungen)	0	6 | < 1%	0	0
Gesetzlicher Biotopschutz (Ausnahmen)	6 | < 1%	10 | 1%	1 | < 1%	1 | < 1%
Gewässerausbau	246 | 26%	255 | 26%	235 | 27%	219 | 29%
Gewässerbenutzung, techn. Gewässerschutz	70 | 7%	67 | 7%	26 | 3%	33 | 4%
Forstwirtschaft	4 | < 1%	6 | < 1%	1 | < 1%	0
Flurbereinigung	11 | 1%	12 | 1%	10 | 1%	14 | 2%
Abgrabungen	47 | 5%	62 | 6%	40 | 5%	44 | 6%
Energie- und Rohstoffleitungen, Speicherkraftwerke	28 | 3%	22 | 2%	21 | 2%	29 | 4%
Abfallbeseitigung	7 | 1%	14 | 1%	8 | 1%	9 | 1%
Immissionsschutz	122 | 13%	114 | 12%	152 | 17%	99 | 13%
Sonderverfahren, sonstige Verfahren	133 | 14%	139 | 15%	146 | 16%	86 | 11%
Verfahrensaufkommen gesamt	962 | 100%	986 | 100%	881 | 100%	755 | 100%

数が多いのは河川改修

参加ハンドブックの作成





6.6 Tipps für die Stellungnahme

Bei Stellungnahmen sollte im Hinblick auf den Biotopverbund auf folgende Punkte geachtet werden:

Checkliste: Biotopverbund

- Zugehörigkeit einer Fläche zum Biotopverbund im Sinne des § 2 b LG NRW?
- Klarstellung der rechtlichen Bedeutung der Zugehörigkeit zum Biotopverbund für die anstehende Verwaltungsentscheidung (s.o. Kap. G 6.3.2 und/oder Kap. G 6.3.3)
- Fachliche Ausführungen
  - zur Funktion der konkreten Fläche im Biotopverbund nach § 2 b LG NRW
  - gegebenenfalls Darlegung zur Unersetzbarkeit der Fläche für die Funktionsfähigkeit des Gesamtverbundes
  - zu verbundspezifischen Vermeidungsmöglichkeiten
  - zu verbundspezifischen Ausgleichs- und Ersatzmöglichkeiten

mittel kann dazu der Fachbeitrag des Naturschutzes und der Landflege dienen.[61]

7 Zusammenfassung

Die gesetzlich vorgeschriebene Schaffung eines Biotopverbundsystems dient dem genetischen Austausch zwischen Teilpopulationen und ist für einen dauerhaften Erhalt der Biodiversität unverzichtbar.

Gesetzlich vorgeschrieben ist die Sicherung von mindestens 10 % der Landesfläche für den Biotopverbund; geeignete Elemente sind unter anderem FFH-Gebiete, NSG, § 62-Biotope.

Die Beeinträchtigung von Verbundbestandteilen ist nicht grundsätzlich verboten, muss aber im Rahmen der Abwägung und der Eingriffsregelung berücksichtigt und gegebenenfalls kompensiert werden.

Die anerkannten Naturschutzverbände werden am Verfahren zur Einrichtung eines Biotopverbundsystems nicht beteiligt, der Biotopverbund kann aber ein wichtiges Argument in Stellungnahmen sein.

[61] Das LÖBF-Biotopkataster ist jedermann im Rahmen von Anträgen nach dem Umweltinformationsgesetzes (UIG) zugänglich (vgl. zu den Voraussetzungen eines UIG-Antrages Kap. D, Allgemeine

NW州の２つの財団助成

1　2つの財団

A 環境・郷土・文化財団＋B 環境・ＳＤ財団

2　年間助成額：２つで約20億

・財源は宝くじ，カジノ収入等

3　特徴

・不動産取得もOK（ナショナルトラスト等）

・申請随時可能，自己資金０も例外的に可

・130万未満，9000万未満，それ以上で決定手続を区別

・NGOの組織開発も助成対象（130万／年上限）

NRW州の財団助成

A　2018年は，111事業に
約10億円の助成

B　2001年～2018年に，1330プロジェクトを助成(総額約810億円)

出典A：財団年報(https://www.nrw-stiftung.de/infomaterial/download/2018_jahresbericht.pdf?sid=1864784a3d1d42f45f1e62ae40affa20)
出典B：財団ＨＰ(https://www.sue-nrw.de/projekte/projektdatenbank/)

日本への示唆
NGOの自立とは何か

1　NGOが担う公的機能
- バランスの取れた政策決定の前提
- 点から面へ

2　NGOの政策参加には制度的助成が不可欠＝継続的助成
- 公的機能への対価（負担金）⇔自立までの過渡的助成

3　安定的な助成財源の確保
- 欧州では助成額は年々増大
- 欧州のNGOも財源の多様化の必要性は十分認識

4　委託から助成へ＝各NGOの特性を最大限発揮
- 欧州のプロジェクト助成は委託ではない

5　コロナ禍におけるNGO緊急支援の必要性